



Informe

sobre la evaluación de la renovación
de la Acreditación Institucional de la
Facultad de Ciencias del Deporte de
la Universidad de Extremadura.

(versión 3)

2024 

DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y DEL CENTRO UNIVERSITARIO

Universidad	Universidad de Extremadura																									
Centro	Facultad de Ciencias del Deporte																									
Código RUCT	10008165																									
Alcance de la evaluación	<p>Indicar los criterios del modelo que entran en el alcance de la evaluación (Márquese con una "X" lo que proceda)</p> <table border="1"> <tr><td>1. Política y objetivos de calidad.</td><td>X</td></tr> <tr><td>2. Garantía de calidad de los programas formativos.</td><td>X</td></tr> <tr><td>3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.</td><td>X</td></tr> <tr><td>4. Personal académico y de apoyo a la docencia.</td><td>X</td></tr> <tr><td>5. Recursos y servicios.</td><td>X</td></tr> <tr><td>6. I+D+i y transferencia del conocimiento.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>7. Vinculación con el medio.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>8. Dimensión externa de la IES.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.</td><td>X</td></tr> <tr><td>10. Mantenimiento y actualización del SIGC.</td><td>X</td></tr> </table> <p>Indicar el tipo de formación que entra dentro del alcance de la evaluación (Márquese con una "X" lo que proceda)</p> <table border="1"> <tr><td>1. Títulos oficiales</td><td>X</td></tr> <tr><td>2. Formación permanente</td><td>No aplica</td></tr> </table>		1. Política y objetivos de calidad.	X	2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X	3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X	4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X	5. Recursos y servicios.	X	6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica	7. Vinculación con el medio.	No aplica	8. Dimensión externa de la IES.	No aplica	9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X	10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X	1. Títulos oficiales	X	2. Formación permanente	No aplica
1. Política y objetivos de calidad.	X																									
2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X																									
3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X																									
4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X																									
5. Recursos y servicios.	X																									
6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica																									
7. Vinculación con el medio.	No aplica																									
8. Dimensión externa de la IES.	No aplica																									
9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X																									
10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X																									
1. Títulos oficiales	X																									
2. Formación permanente	No aplica																									

TIPO DE EVALUACIÓN REALIZADA

Seguimiento		Renovación	X
-------------	--	------------	---

DATOS DEL PANEL

Presidente	Alberto Álvarez Suárez	Institución	Universidad de Oviedo
Vocal Académico/a	Juan Antonio Moreno Murcia	Institución	Universidad Miguel Hernández de Elche
Vocal estudiante	María Mateos Gallego	Institución	Universidad Autónoma de Madrid

CONTEXTO PREVIO

ACREDITACIONES PREVIAS	
Fecha de la Acreditación Institucional Inicial	27/11/2018
(en su caso), Fecha de la(s) anterior(es) renovaciones de la Acreditación Institucional	No aplica
Fecha de la primera certificación de la implantación de AUDIT	05/11/2014
(en su caso), Fecha de la(s) renovaciones de la certificación de la implantación de AUDIT	01/03/2022

TÍTULOS OBJETO DE LA EVALUACIÓN			
DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad de Extremadura	2500488	30/10/2009	08/05/2017
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Ciencias del Deporte 			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Iniciación y Rendimiento en el Deporte por la Universidad de Extremadura	4314302	14/11/2014	23/02/2018
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Ciencias del Deporte 			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Promoción de la Salud mediante la Actividad Física por la Universidad de Extremadura	4314299	23/05/2014	11/07/2017
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> Facultad de Ciencias del Deporte 			
OBSERVACIONES			

DESARROLLO Y POSIBLES INCIDENCIAS DURANTE LA EVALUACIÓN

El panel recibe de ANECA toda la información para la evaluación documental el 17/05/2024.

El panel se reúne para la puesta en común de los hallazgos y la elaboración de la agenda de visita el 19/06/2024 (interna) y el 20/06/2024 con la ANECA.

Se envía la propuesta de agenda a la Universidad el 20/06/2024, recibéndose cumplimentada el 28/06/2024.

Se celebra una prueba de conexión a la plataforma virtual organizada por la Universidad el 28/06/2024, con alguna incidencia por caída de la red en la Universidad y que generó bastantes problemas de comunicación.

Se celebra la visita virtual el 1/07/2024 a través de la plataforma Zoom sin que existan incidencias en el desarrollo de la misma.

Se emite el informe de evaluación provisional el 4/07/2024.

RESUMEN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN POR CADA CRITERIO

Esta evaluación se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Criterio AICU			
1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD	No Conf.	O. M.	Fortalezas
1.1. Mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad			
1.2. Inclusión de aspectos vinculados a valores focales del centro			
1.3. Participación de los grupos de interés			F1
1.4. Difusión y conocimiento por los grupos de interés			
1.5. Configuración del sistema para su despliegue			
1.6. Implementación de mejoras derivadas de la evaluación periódica		OM1 OM2	
1.7. Rendición de cuentas a los grupos de interés		OM3	

2. GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
2.1. Órganos, grupos de interés y procesos para el desarrollo de los programas formativos en todas sus etapas			F2
2.2. Alineación de los planes de estudios con su estrategia y las necesidades sociales		OM4	F3
2.3. Mecanismos de toma de decisiones sobre oferta formativa y su ciclo de vida			
2.4. Mecanismos para valorar el mantenimiento y relevancia de su oferta formativa		OM5	
2.5. Mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		OM6	
2.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés			

3. ORIENTACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES	No Conf.	O. M.	Fortalezas
3.1. Sistemas de información para satisfacer las necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes		OM7 OM8	
3.2. Procedimientos para la toma de decisiones relacionadas con los estudiantes			
3.3. Mecanismos que regulen y difundan las normativas que afectan a los estudiantes			
3.4. Mecanismos para el desarrollo, revisión y mejora de los procesos relacionados, y participación de los grupos de interés		OM9	F4
3.5. Rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje			

4. PERSONAL ACADÉMICO/ INVESTIGADOR (PAI) Y DE APOYO A LA DOCENCIA	No Conf.	O. M.	Fortalezas
4.1. Información sobre necesidades de PAI, según su política de personal y normativa			
4.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal académico/ investigador			
4.3. Información sobre competencias y resultados de su PAI para la mejora continua de sus actuaciones			
4.4. Procesos de toma de decisiones			
4.5. Mecanismos de refuerzo y mejora en el rol docente e investigador del personal académico			
4.6. Revisión y mejora continua de las actuaciones referidas a este personal			
4.7. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal			

5. RECURSOS Y SERVICIOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
5.1. Revisión de la política institucional y actuaciones de mejora sobre el PAS			
5.2. Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
5.3. Obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios			
5.4. Procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
5.5. Control y mejora de los recursos materiales y servicios			
5.6. Rendición de cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			

6. I+D+I Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de I+D+i.	No Aplica		
6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.			
6.3. Procesos de toma de decisiones para la aprobación y ejecución de los proyectos de I+D+i.			
6.4. Mecanismos para la evaluación de los proyectos de investigación y su protección/ explotación			
6.5. Transferencia de resultados de los proyectos de investigación.			
6.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de actividades de I+D+i.			
6.7. Rendición de cuentas de las actividades de I+D+i y los resultados obtenidos.			

7. VINCULACIÓN CON EL MEDIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
7.1. Órgano responsable del mantenimiento de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social	No Aplica		
7.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política y objetivos de extensión y proyección social			
7.3. Procedimiento de toma de decisiones para la aprobación y desarrollo de las acciones de vinculación con el medio			
7.4. Procedimientos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social			
7.5. Mecanismos de comunicación y difusión de las acciones realizadas			
7.6. Procedimiento de control, revisión y mejora continua de las acciones realizadas			
7.7. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados e impacto obtenidos			

8. DIMENSIÓN EXTERNA DEL CENTRO UNIVERSITARIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
8.1. Órgano responsable de la estrategia de proyección y dimensión nacional e internacional de sus actividades	No Aplica		
8.2. Mecanismos de toma de decisiones en la fijación de objetivos y ejecución de actividades vinculadas			
8.3. Participación de los grupos de interés en los procesos asociados			
8.4. Modelo de alineación con el entorno para proyectar a la institución e insertarla en los diferentes ámbitos			
8.5. Mecanismos de colaboración e integración en redes			
8.6. Mecanismos de medición, análisis y mejora de los resultados			
8.7. Procedimiento de rendición de cuentas			

9. PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y PROGRAMAS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
9.1. Obtención de información sobre el desarrollo de titulaciones y otras actividades			
9.2. Procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de información sobre los títulos			
9.3. Procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.			
9.4. Mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés			
9.5. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos en la publicación y difusión de la información			

10. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SIGC	No Conf.	O. M.	Fortalezas
10.1. Procedimiento de control, revisión y mejora continua del SIGC y de su documentación de soporte		OM10 OM11	
10.2. Participación de los grupos de interés en el diseño, implantación y mantenimiento del SIGC			F1
10.3. Procedimiento para el acceso a la documentación del SIGC y su adecuada descripción de los procesos del Centro			
10.4. Conocimiento operativo del SIGC por los grupos de interés		OM12	
10.5. Conservación de los registros generados por el SIGC			
10.6. Procedimiento para el desarrollo de auditorías internas periódicas al SIGC			
10.7. Evaluación externa periódica del SIGC			
10.8. Rendición de cuentas sobre los resultados de la aplicación del SIGC.			

En la justificación se incluirán los elementos, evidencias o falta de estas, que determinan las no conformidades, observaciones de mejora y/o fortalezas detectadas. Estas evidencias podrán estar basadas en la información aportada por la Universidad, en la información pública existente, en las que se han recogido en la visita o en los informes previos de evaluación externa que existan sobre el centro o los títulos que se imparten en el mismo.

DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf.	Subcriterio AICU	Justificación	Cat. No Conf. *
NC1			
NC2			
NC3			

*La categoría de la No Conformidad se identificará escribiendo la palabra Mayor o Menor en esta casilla.

OPORTUNIDADES DE MEJORA (excluyendo las no conformidades)	
Nº	Justificación
OM1	<p>En relación con la política de calidad, se dispone de una serie de indicadores que se recomienda vincular a los objetivos establecidos y alinear con dicha política.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM1_AM1 Diseño de un modelo actualizado que represente adecuadamente la vinculación de los indicadores con los objetivos relacionados con la política de calidad.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p> <p>DEP_OM1_AM2 Reducción del número de indicadores que manejamos, o en su caso, uso de indicadores que ponderen varios de los actuales en uno solo.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p>
OM2	<p>Se recomienda desarrollar un plan de mejoras integrado (único) de centro y continuar avanzando en los diferentes planes de mejora mediante el establecimiento de indicadores y evidencias que permitan valorar el grado de consecución de cada acción propuesta.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM2_AM1 Diseño y aprobación del Plan Integral de Acciones de Mejora del Centro.</p> <p>Valoración: Acción completamente desarrollada.</p>
OM3	<p>Se recomienda seguir implementando herramientas para medir la satisfacción de los empleadores, así como reforzar la rendición de cuentas hacia ellos.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM3_AM1. Actualización de la base de datos de contactos usada para la realización del estudio de personas empleadoras.</p> <p>Valoración: Acción completamente desarrollada.</p> <p>DEP_OM3_AM2. Difusión de las encuestas de satisfacción de empleadores entre diferentes colectivos profesionales, con el fin de promover su participación, e información a dichos colectivos de los resultados de la encuesta.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p>
OM4	<p>Se recomienda continuar avanzando en la integración de los ODS en los planes de estudio, identificando los aspectos concretos que se abordan en cada materia y titulación.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	<p>DEP_OM4_AM1 Conseguir que todas las asignaturas de las titulaciones contemplen algún tipo de vinculación o intervención en alguno/s de los ODS.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p> <p>DEP_OM4_AM2 Inclusión de información sobre los ODS en los planes docentes de las asignaturas con el fin de mejorar el conocimiento de la intervención que se está haciendo sobre esta materia en las asignaturas.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p>
OM5	<p>Se cuenta con indicadores de la evolución histórica y en la medida de lo posible se recomienda utilizar información que permita realizar un análisis anual de cada titulación, comparándola con titulaciones similares de otras universidades a nivel nacional e internacional.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM5_AM1. Análisis de la viabilidad de la realización de estudios comparativos con titulaciones similares de otras universidades a partir de indicadores iguales a los utilizados en los informes o memorias anuales de las titulaciones de la UEx.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p>
OM6	<p>Se recomienda continuar equilibrando el solapamiento de contenidos de los títulos.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM6_AM1. Recogida de información sobre la existencia de posibles solapamientos en los contenidos de los títulos por parte de los coordinadores de curso.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM6_AM2 Recogida de información sobre la opinión de los estudiantes acerca de posibles solapamientos entre asignaturas al final del último curso de cada título.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p>
OM7	<p>Se recomienda revisar el proceso de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones (P/SO004) para adaptarlo a la realidad de la Facultad y facilitar su implementación por las diferentes partes interesadas, por ejemplo estudiantado.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM7_AM1 Traslado de una propuesta al Vicerrectorado de Calidad con los aspectos a incluir en la actualización del proceso de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones para adaptarlo a las necesidades de la FCD.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación.</u></p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
OM8	<p>Dada la escasa utilización del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, especialmente por parte de los estudiantes, se recomienda evaluar su utilidad e implementar metodologías que demuestren que el Centro responde a las aportaciones de sus grupos de interés. Durante la visita del panel de expertos, diversos colectivos justificaron el bajo uso debido a la cercanía con el profesorado, lo que facilita la resolución de problemas por canales menos formales. Sin embargo, se debería dejar constancia documental de estas interacciones para su posterior análisis y, en su caso, implementar acciones correctoras.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM8_AM1 Organización de una campaña de difusión del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones de la UEx.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM8_AM2 Recopilación de información sobre las incidencias y su solución por parte del profesorado o coordinador/a de curso o coordinador/a del máster.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p>
OM9	<p>Se recomienda buscar mecanismos para incrementar la participación del estudiantado en las Comisiones de Calidad del Título y asegurar que reciban la información necesaria por los cauces establecidos.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM9_AM1 Organización de reuniones informativas con los estudiantes de todos los cursos para difundir la utilidad de las Comisiones de calidad.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM9_AM2 Trasladar y comprometer al profesorado para que faciliten la asistencia de los estudiantes a las reuniones.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM9_AM3 Convocar, siempre que sea posible, reuniones mixtas (virtuales y presenciales) que faciliten la asistencia y en franjas horarias que afecten lo menos posible a sus otras obligaciones lectivas.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM9_AM4 Revisar modelos de éxito sobre la participación de los estudiantes en las comisiones de calidad.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación</u>.</p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA (excluyendo las no conformidades)	
OM10	<p>Se recomienda realizar una revisión exhaustiva de la documentación del sistema de calidad para actualizar la normativa vigente aplicable (por ejemplo, Real Decreto 822/2021).</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM10_AM1 Revisión de la documentación existente del SAIC y actualización con nueva normativa vigente aplicable.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p>
OM11	<p>Dado que en el Centro se realizan algunas actividades de investigación, se recomienda considerar avanzar en el diseño e implementación del sistema de aseguramiento interno de calidad de acuerdo con el criterio 6 del Modelo AUDIT (I+D+i y transferencia del conocimiento).</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM11_AM1. Diseño y aprobación de un plan para valorar el modo de integrar los criterios 6, 7 y 8 de AUDIT en el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la UEx.</p> <p>Valoración: Acción no iniciada. <u>En planificación</u>.</p>
OM12	<p>Se recomienda realizar un análisis de la eficacia de las acciones implementadas para mejorar el conocimiento del SAIC entre los grupos de interés, como la difusión a través de listas de correo y boletines informativos.</p> <p>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la Facultad se compromete a las siguientes acciones:</p> <p>DEP_OM12_AM1 Campaña de difusión por redes sociales: "El sistema de calidad de la FCD te ayuda así/está aquí para esto".</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p> <p>DEP_OM12_AM2 Campaña de difusión sobre las acciones llevadas a cabo por las Comisiones de Calidad.</p> <p>Valoración: <u>En proceso</u> de ejecución.</p>

FORTALEZAS DETECTADAS EN LA EVALUACIÓN DEL CENTRO	
Nº	Justificación
F1	El liderazgo del Equipo de Dirección asume la responsabilidad de la eficacia del SIGC, asegurando que se establezcan tanto la política de calidad como los objetivos de calidad (incluyendo la realización de dos DAFO), y garantizando que sean compatibles con la dirección estratégica y el contexto de la organización. Además, se destaca el apoyo institucional para el desarrollo de las iniciativas de calidad.
F2	Durante la visita del panel de expertos, todos los estudiantes y egresados entrevistados manifestaron su satisfacción con la docencia impartida en el Centro.
F3	Destaca el trabajo realizado para analizar y alinear los ODS y la Agenda 2030 con las estrategias del Centro, sus titulaciones, y las de la Universidad.
F4	La iniciativa del clúster del deporte actúa como un foro para relacionar empresas con la universidad y organizar encuentros sobre emprendimiento y empleabilidad en el sector deportivo.

COLECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA VISITA

GRUPO DE INTERÉS *	CARGO/ OCUPACIÓN
Equipo Directivo	Decano Secretaria académica Vicedecano de Planificación Académica y Estudiantes. Vicedecano de Infraestructuras y Economía Responsable del SAIC. Responsable de Relaciones Internacionales
Estudiantes de Grado	2 estudiantes alto rendimiento deportivo 1 estudiante enseñanza de la actividad física y el deporte 1 estudiante gestión y recreación deportiva: 1 estudiante salud y calidad de vida 1 representante de estudiantes
Estudiantes de Máster	3 estudiantes del Máster Universitario en Iniciación y Rendimiento en el Deporte (MUIRD) 2 estudiantes del Máster Universitario en Promoción de la Salud mediante la Actividad Física (PROSAF)
Personal Docente e Investigador	3 profesores del Grado 2 profesores del Máster Universitario en Iniciación y Rendimiento en el Deporte (MUIRD) 2 profesores del Máster Universitario en Promoción de la Salud mediante la Actividad Física (PROSAF)

Comisión de Calidad	Decano. Presidente de la Comisión Responsable SAIC. Secretario de la Comisión Comisión de Calidad del Grado Comisión de Calidad del Máster Universitario en Iniciación y Rendimiento en el Deporte (MUIRD) Comisión de Calidad del Máster Universitario en Promoción de la Salud mediante la Actividad Física (PROSAF) Administrador del Centro
Egresados	2 Egresadas del Grado y del Máster en Iniciación y Rendimiento en el Deporte Egresado del Grado y complementos formación del Máster Universitario en Promoción de la Salud mediante la Actividad Física

Especificar, cada uno de los grupos de interés entrevistados, y su cargo u ocupación. Por ejemplo, si se entrevistaron estudiantes, se indicará el título y el curso que están estudiando, y si acude alguno en calidad de representante de estudiantes.

Fdo.: D. Alberto A. Suárez
Presidente del panel AICU